

Analiza SWOT obszaru LGD „Mazurskie Morze”

Mocne strony	Słabe Strony (W)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cenne zasoby przyrodnicze. Cisza, spokój. Czyste powietrze. 2. Wysokiej jakości żywność - ryby, produkty rolne i runo leśne, dziczyzna. 3. Wypromowane szlaki turystyczne: Krutynia, szlak WJM. 4. Bogate i zróżnicowane dziedzictwo kulturowe i architektoniczne. 5. Rozwinięte zaplecze noclegowe gospodarstw agroturystycznych i turystyki wiejskiej. 6. Nieliczne, ale znane poza regionem atrakcje turystyczne w oparciu o dziedzictwo lokalne. 7. Brak uciążliwego przemysłu. 8. Dobrze funkcjonujące zakłady przemysłu drzewnego i usług leśnych. 9. Doświadczenie LGD we wdrażaniu LSR. 10. Aktywne organizacje pozarządowe. 11. Zorganizowane i wspólne działania samorządów lokalnych w ramach Stowarzyszenia WJM. 12. Dobrze zorganizowany sektor rybacki. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bierność społeczna, wysokie bezrobocie i niski poziom aktywności gospodarczej. 2. Zła sytuacja młodych na rynku pracy - odpływ do dużych miast i za granicę – brak perspektyw rozwoju (niskie zarobki, brak perspektyw awansu, brak mieszkań). 3. Monosektorowość lokalnego rynku pracy. 4. Słaba organizacja rynku opartego o spożywczy produkt lokalny. 5. Brak ciekawej oferty na rozwój dla dzieci i młodzieży. 6. Brak poczucia tożsamości z miejscem zamieszkania. 7. Niewystarczające usługi turystyczne/atrakcje turystyczne – zwłaszcza całoroczne (sezonowość). Słabo zorganizowana promocja sieciowa lub sektorowa wykraczająca poza granice gminy, czy powiatu. 8. Niewystarczająca infrastruktura turystyczno-rekreacyjna i kulturalna. 9. Słaba infrastruktura techniczna (publiczna) – drogi, sieci wodno-kanalizacyjne, oczyszczalnie, internet. 10. Niedostateczny poziom świadomości ekologicznej społeczeństwa. 11. Spadek atrakcyjności wędkarskiej i rybackiej regionu spowodowany m.in. pogarszającą się jakością wód w jeziorach, oraz zwiększającą się ilością chronionych gatunków ptaków.

Szanse (O)	Zagrożenia (T)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa. 2. Możliwość pozyskania środków unijnych na tworzenie, rozwój i dywersyfikację działalności gospodarczej (w tym rybackiej). 3. Wzrost zainteresowania krajową turystyką aktywną. 4. Rosnące zainteresowanie produktami opartymi o lokalne dziedzictwo kulinarne. 5. Programy realizowane przez samorządy i inne podmioty, mające na celu promocję przetworów i dań lokalnych w ramach tzw. dziedzictwa kulinarnego. 6. Wykorzystanie nowych technologii w produkcji ryb konsumpcyjnych oraz produkcji materiału zarybieniowego, i w przetwórstwie innych produktów lokalnych. 7. Możliwość nabywania nowych umiejętności zawodowych przez mieszkańców dzięki środkom UE. 8. Popularność Mazur wśród mieszkańców dużych ośrodków miejskich. 9. Wykorzystanie przez mieszkańców wsparcia w ramach PROW i PO RiM – między innym na tworzenie i rozwój działalności gospodarczej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dalszy wzrost zanieczyszczenia wód w wyniku działalności człowieka. 2. Niekontrolowany wzrost zabudowy strefy brzegowej oraz degradacja strefy przybrzeżnej (pomosty, niszczenie linii brzegowej, grodzienie itp.). 3. Brak prefinansowania projektów w ramach programów unijnych. 4. Rygorystyczne przepisy prawa w zakresie ochrony środowiska znacznie utrudniające lub uniemożliwiające lokalizacje nowych obiektów usługowych/produkcyjnych. 5. Spadek odłowów gospodarczych najcenniejszych konsumpcyjnie gatunków ryb – sielawy, węgorza. 6. Malejąca opłacalność gospodarki rybackiej śródlądowej. 7. Dalszy odpływ młodych mieszkańców obszaru. 8. Powielany pogląd, że Mazury nie są dobrym miejscem dla wędkarzy. 9. Niska efektywność działalności gospodarczej spowodowana sezonowością dochodów w branży turystycznej oraz dużymi kosztami pracy.