

Protokół
Z posiedzenia Rady Decyzyjnej
w dniu 17.07.2017 r. o godz. 14.00

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia, podanie liczby obecnych, stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Rady dokonała otwarcia posiedzenia i podała, że w posiedzeniu uczestniczy 12 osób. Stwierdziła prawomocność obrad. Lista obecności w załączeniu.

Sławomir Gruchała zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad poprzez dodanie punktu 1a obejmującego: *Dokonanie poprawy błędów w uchwałach Rady Decyzyjnej podjętych na posiedzeniach w dniu 19 czerwca i 26 czerwca 2017 r.*

Zebrani jednogłośnie przegłosowali wprowadzenie zmiany do porządku obrad i przyjęli jego nową treść zgodnie z załącznikiem do protokołu. Posiedzenie kontynuowane było zgodnie ze zmienionym porządkiem.

Ad. 1a Dokonanie poprawy błędów w uchwałach Rady Decyzyjnej podjętych na posiedzeniach w dniu 19 czerwca i 26 czerwca 2017 r.

Członkowie Rady Decyzyjnej jednogłośnie podjęli uchwały:

- Nr XV/1/2017 w sprawie zmiany uchwały nr XIII/2/2017 z dnia 19.06.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Programem PROW 2014-2020 w ramach naboru nr 10/2017 (zmiana polegała na wpisaniu w załączniku poprawnej nazwy jednego z wnioskodawców),
- Nr XV/2/2017 w sprawie zmiany uchwały nr XIII/3/2017z dnia 19.06.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 10/2017 (zmiana polegała na wpisaniu w załączniku poprawnej nazwy jednego z wnioskodawców),
- Nr XV/3/2017 w sprawie zmiany uchwały nr XIV/1/2017 z dnia 26.06.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr 10/2017 przeprowadzonego w okresie od 29.05.2017 r. do 12.06.2017 r. w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej (zmiana polegała na uzupełnieniu w załączniku danych o numerach identyfikacyjnych nadanych przez ARiMR dla wnioskodawców, poprawnym wypełnieniu kolumny „koszty kwalifikowalne operacji (100%) dla jednostek sektora finansów publicznych zaliczane do limitu środków w naborze, poprawnym wpisaniu kwoty wykorzystanych środków w naborze, poprawnym wpisaniu nazwy wnioskodawcy w poz. 4.),
- Nr XV/4/2017 do XV/7/2017 – indywidualne uchwały dotyczące poszczególnych operacji (zmiana polegała na uzupełnieniu danych o numerach identyfikacyjnych nadanych przez ARiMR dla wnioskodawcy).

Część I

Ad. 2 Przedstawienie przez pracownika Biura informacji o złożonych protestach do oceny w naborze nr 10/2017.

Grażyna Leszczyńska odczytała listy złożonych protestów ze wskazaniem uzasadnienia Wnioskodawcy.

Ad. 3 i 4 Dokonanie przez Radę oceny spełnienia wymogów formalnych protestu. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy protestów spełniających wymogi formalne.

Rada Decyzyjna w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr XV/8/2017 w sprawie zatwierdzenia listy protestów spełniających wymogi formalne, złożonych w naborze nr 10/2017.

Ad. 5 Przeprowadzenie analizy złożonych protestów pod kątem weryfikacji lub nie dotychczasowego rozstrzygnięcia w zakresie oceny operacji. Podjęcie decyzji w sprawie uwzględnienia lub nie złożonych protestów.

Członkowie Rady dokonali analizy złożonych protestów spełniających wymogi formalne odnosząc się do wskazanych przez Wnioskodawcę argumentów dotyczących dokonanej oceny zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju. Każda z operacji wymienionych w załączniku do uchwały Nr XV/8/2017 została indywidualnie rozpatrzona i głosowana. W przypadku protestów Rada Decyzyjna 11 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym (0 wstrzymujących) zdecydowała o uwzględnieniu protestów dotyczących operacji nr LGD MM I/RW/PROW/0-10N/2017/5 i nr LGD MM I/RW/PROW/0-10N/2017/6.

Ad. 6 W związku z uznaniem protestów za zasadne przystąpiono:

a) do ponownej weryfikacji zgodności operacji z LSR. Zespoły Rady ponownie wypełniły kart oceny operacji w zakresie zgodności z LSR.

Zespół nr 1 w składzie: Kinga Ciukszo, Karol Lisowski, Dariusz Michalczewski, Sławomir Gruchała, Władysław Sawa, Krzysztof Szlejter oceniał operację wg numeru wniosku:

- LGDMM I/RW/PROW/0-10N/2017/6,

Zespół nr 2 w składzie: Teresa Poważa-Jędrzejczyk, Beata Szymankiewicz, Sławomir Słonawski, Waldemar Nieżorawski, Patrycja Ostrowska, Andrzej Klimek oceniał operację:

- LGDMM I/RW/PROW/0-10N/2017/5.

Następnie pracując w zespołach członkowie Rady wypełnili karty oceny w/w operacji w zakresie zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju.

Wyznaczeni przez Zespół przedstawiciele przedstawili kolejno rekomendacje Zespołu do oceny operacji ocenianych przez poszczególne zespoły.

Zespół Nr 1 rekomendował operację o nr LGDMM I/RW/PROW/0-10N/2017/6 do stwierdzenia zgodności z LSR.

Zespół Nr 2 rekomendował operację o nr LGDMM I/RW/PROW/0-10N/2017/5 do stwierdzenia zgodności z LSR.

Członkowie Rady dokonali odrębnego głosowania przez Radę zgodności z LSR dla poszczególnych operacji, z uwzględnieniem wyłączeń wynikających z wypełnionych deklaracji poufności i bezstronności, oraz przynależności do grup interesu członków Rady. Wyniki indywidualnej oceny (głosy TAK - operacja zgodna z LSR i NIE - operacja niezgodna z LSR) przedstawione zostały w załączniku do uchwały.

Rada Decyzyjna podjęła uchwałę Nr XV/9/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 10/2017. W głosowaniu jawnym 12 osób głosowało za podjęciem uchwały, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

b) do dokonania oceny operacji, będących przedmiotem protestów, w zakresie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Zespoły w składzie opisanym w punkcie powyżej pracowały oceniając operacje i przekazywały pracownikowi Biura wypełnione karty w celu sporządzenia zbiorczej informacji dla operacji o liczbie punktów przyznanych przez poszczególnych oceniających w ramach każdego kryterium. Po zakończeniu wypełniania kart zespoły przygotowały wspólne stanowisko w zakresie rekomendacji do oceny przez radę w poszczególnych kryteriach.

Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny w zakresie zgodności operacji będących przedmiotem protestu z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach naboru Nr 10/20 *w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej.*

Przedstawiciel zespołu nr 1 przedstawił rekomendację dla ocenianej operacji z uzasadnieniem, odbyła się dyskusja i przystąpiono do głosowania w sprawie zatwierdzenia wyniku wstępnej oceny w ramach poszczególnych kryteriów:

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PROW/0-10N/2017/6. Żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny operacji.

Lp.	Kryterium	Opis	Możliwa punktacja	Przyznana punktacja	Przyznana punktacja	Zdanie odrębne
				Rekomendacja zespołu	Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne)	
1	Wpływ na zwiększenie konkurencyjności obszaru. max. 10 pkt.	Operacja podnosi atrakcyjność turystyczną obszaru poprzez utworzenie lub modernizację infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej	10 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium	12/0	Brak
		Operacja przyczynia się do zwiększenia dostępności usług publicznych poprzez inwestycje w infrastrukturę kulturalną	10 pkt.			
2	Zdolność beneficjenta do efektywnej realizacji operacji w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy max. 10 pkt.	do wniosku dołączone jest pozwolenie budowlane, pozwolenie wodno-prawne albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego (w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji), lub	10 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
		do wniosku dołączone są dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, (w przypadku operacji które nie wymagają pozwolenia na budowę, pozwolenia wodno-prawnego lub zgłoszenia o których mowa w przepisach prawa budowlanego).	10 pkt.			

Lp.	Kryterium	Opis	Możliwa punktacja	Przyznana punktacja	Przyznana punktacja	Zdanie odrębne
				Rekomendacja zespołu	Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne)	
3	Innowacyjność projektu	Projekt spełnia kryterium innowacyjności.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
4	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.	Wnioskodawca wykazał, że zaplanowane w operacji inwestycje oraz zakupy przewidują zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
5	Wpływ na zwiększenie spójności terytorialnej obszaru.	Operacja realizowana będzie w miejscowości o liczbie mieszkańców poniżej 5 tys.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium	12/0	Brak
6	Tworzenie nowych miejsc pracy	W wyniku realizacji operacji utworzone zostanie 1 miejsce pracy.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
	udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku	sektor publiczny - 42% sektor społeczny - 25% sektor gospodarczy - 42%				

Przedstawiciel zespołu nr 2 przedstawił rekomendację dla ocenianej operacji z uzasadnieniem, odbyła się dyskusja i przystąpiono do głosowania w sprawie zatwierdzenia wyniku wstępnej oceny w ramach poszczególnych kryteriów:

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PROW/0-10N/2017/5. Żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny operacji.

Lp.	Kryterium	Opis	Możliwa punktacja	Przyznana punktacja	Przyznana punktacja	Zdanie odrębne
				Rekomendacja zespołu	Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne)	
1	Wpływ na zwiększenie konkurencyjności obszaru. max. 10 pkt.	Operacja podnosi atrakcyjność turystyczną obszaru poprzez utworzenie lub modernizację infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej	10 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium	12/0	Brak
		Operacja przyczynia się do zwiększenia dostępności usług publicznych poprzez inwestycje w infrastrukturę kulturalną	10 pkt.			
2	Zdolność beneficjenta do efektywnej realizacji operacji w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy max. 10 pkt.	do wniosku dołączone jest pozwolenie budowlane, pozwolenie wodno-prawne albo zgłoszenie, o których mowa w przepisach prawa budowlanego (w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji), lub	10 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
		do wniosku dołączone są dokumenty potwierdzające planowane koszty operacji, (w przypadku operacji które nie wymagają pozwolenia na budowę, pozwolenia wodno-prawnego lub zgłoszenia o których mowa w przepisach prawa budowlanego).	10 pkt.			

Lp.	Kryterium	Opis	Możliwa punktacja	Przyznana punktacja	Przyznana punktacja	Zdanie odrębne
				Rekomendacja zespołu	Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne)	
3	Innowacyjność projektu	Projekt spełnia kryterium innowacyjności.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
4	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.	Wnioskodawca wykazał, że zaplanowane w operacji inwestycje oraz zakupy przewidują zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
5	Wpływ na zwiększenie spójności terytorialnej obszaru.	Operacja realizowana będzie w miejscowości o liczbie mieszkańców poniżej 5 tys.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium	12/0	Brak
6	Tworzenie nowych miejsc pracy	W wyniku realizacji operacji utworzone zostanie 1 miejsce pracy.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
	udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku	sektor publiczny - 42% sektor społeczny - 25% sektor gospodarczy - 42%				

Rada Decyzyjna podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych i wybranych do dofinansowania, po rozpatrzeniu protestów:

Uchwała Nr XV/10/2017 Rady Decyzyjnej LGD „Mazurskie Morze” z dnia 17.07.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr 10/2017 przeprowadzonego w okresie od 29.05.2017 r. do 12.06.2017 r. w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej, po rozpatrzeniu protestów.

Ponieważ wszystkie operacje uzyskały wymagane minimum punktowe nie było potrzeby sporządzania listy operacji nie wybranych do dofinansowania.

Przewodnicząca Rady odczytała indywidualne uchwały dotyczące operacji ocenionych po rozpatrzeniu protestów. Uchwała nr XV/11/2017 i Nr XV/12/2017.

Część II

Ad. 7 Głosowanie nad zgodnością z programem wniosków o powierzenie grantu w ramach naboru nr 11/2017:

- a) Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki indywidualnej oceny zgodności wniosków z Programem po uzupełnieniach dokonanych na wezwanie LGD. Następnie odbyła się dyskusja nad operacjami.
- b) Rada Decyzyjna podjęła uchwałę Nr XV/13/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Programem PROW 2014-2020 w ramach naboru Nr 11/2017. Wyniki indywidualnej oceny (głosy TAK - operacja zgodna z Programem i NIE - operacja niezgodna z programem) przedstawione zostały w załączniku do uchwały (15 wypełnionych kart oceny indywidualnej). W głosowaniu jawnym 12 osób głosowało za podjęciem uchwały, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Operacji niezgodnych z programem nie było. Przewodnicząca poinformowała, że jeden z wnioskodawców złożył rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie.

Ad. 8 Ustalenie grup interesów w radzie oraz wyłączeń członków rady z procesu decyzyjnego poszczególnych wniosków – dotyczy osób nieobecnych na posiedzeniu Rady poświęconym ocenie wniosków grantowych w dniu 19.06.2017 r.

Przewodnicząca Rady przypomniała zakres wyłączeń dla pozostałych osób zgodnie z deklaracjami poufności i bezstronności wypełnionymi w dniu 19.06.2017 r.

Ad. 9 Głosowanie nad zgodnością z LSR:

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu zdecydowali, że pracować będą w zespołach ustalonych dla oceny operacji w ramach naboru Nr 10/2017. Pracowano w dwóch zespołach i wylosowano po jednej operacji dla zespołu. W wyniku tego:

Zespół nr 1 w składzie: Kinga Ciukszo, Karol Lisowski, Dariusz Michalczewski, Sławomir Gruchała, Władysław Sawa, Krzysztof Szlejtner oceniał operację wg numeru wniosku:

- LGDMM I/RW/PROW/0-11G/2017/1,

Zespół nr 2 w składzie: Teresa Poważa-Jędrzejczyk, Beata Szymankiewicz, Sławomir Słonawski, Waldemar Nieżorawski, Patrycja Ostrowska, Andrzej Klimek oceniał operację:

- LGDMM I/RW/PROW/0-11G/2017/3.

Następnie pracując w zespołach członkowie Rady wypełnili karty oceny w/w operacji w zakresie zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju.

Wyznaczeni przez Zespół przedstawiciele przedstawili kolejno rekomendacje Zespołu do oceny operacji ocenianych przez poszczególne zespoły.

Zespół Nr 1 rekomendował operację o nr LGDMM I/RW/PROW/0-11G/2017/1 do stwierdzenia zgodności z LSR.

Zespół Nr 2 rekomendował operację o nr LGDMM I/RW/PROW/0-11G/2017/3 do stwierdzenia zgodności z LSR.

Członkowie Rady dokonali odrębnego głosowania przez Radę zgodności z LSR dla poszczególnych operacji, z uwzględnieniem wyłączeń wynikających z wypełnionych deklaracji poufności i bezstronności, oraz przynależności do grup interesu członków Rady. Wyniki indywidualnej oceny (głosy TAK - operacja zgodna z LSR i NIE - operacja niezgodna z LSR) przedstawione zostały w załączniku do uchwały.

Rada Decyzyjna podjęła uchwałę Nr XV/14/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 11/2017. W głosowaniu jawnym 12 osób głosowało za podjęciem uchwały, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Ad. 10 Praca w zespołach dokonujących wstępnej oceny operacji według lokalnych kryteriów:

Zespoły pracowały oceniając operacje i przekazywały pracownikowi Biura wypełnione karty w celu sporządzenia zbiorczej informacji dla operacji o liczbie punktów przyznanych przez poszczególne oceniających w ramach każdego kryterium.

Po zakończeniu wypełniania kart zespoły przygotowały wspólne stanowisko w zakresie rekomendacji do oceny przez radę w poszczególnych kryteriach.

Ad. 11 Przeprowadzenie oceny Rady w zakresie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach naboru nr 11/2017:

Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny w zakresie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach naboru Nr 11/2017 w zakresie: Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.

Przedstawiciel zespołu nr 1 przedstawił rekomendacje dla ocenianej operacji z uzasadnieniem, odbyła się dyskusja i przystąpiono do głosowania w sprawie zatwierdzenia wyniku wstępnej oceny w ramach poszczególnych kryteriów:

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PROW/0-11G/2017/1. Żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny operacji.

Lp.	Kryterium	Opis	Możliwa punktacja	Przyznana punktacja	Przyznana punktacja	Zdanie odrębne
				Rekomendacja zespołu	Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne)	
1	Wpływ na zwiększenie wiedzy i świadomości ekologicznej mieszkańców max. 10 pkt.	W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie środowiska oraz zmian klimatycznych przekazana zostanie co najmniej 150 osobom i wnioskodawca wykaże mierzalność tego rezultatu.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium	12/0	Brak
		W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie środowiska oraz zmian klimatycznych przekazana zostanie co najmniej 50 uczniom, lub przedszkolakom i wnioskodawca wykaże mierzalność tego rezultatu.	5 pkt.			
2	Innowacyjność projektu	Projekt spełnia kryterium innowacyjności.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium	12/0	Brak
3	Efekt aktywności i współpracy	Operacja będzie realizowana przez co najmniej 3 partnerów, w tym co najmniej jeden partner z kategorii „grupa nieformalna”	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium	12/0	Brak
4	Wpływ na zwiększenie spójności terytorialnej obszaru.	Operacja realizowana będzie w miejscowości o liczbie mieszkańców poniżej 5 tys.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za nie przyznaniem punktów w kryterium	12/0	Brak
udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku		sektor publiczny - 42% sektor społeczny - 25% sektor gospodarczy - 42%				

Przedstawiciel zespołu nr 2 przedstawił rekomendacje dla ocenianej operacji z uzasadnieniem, odbyła się dyskusja i przystąpiono do głosowania w sprawie zatwierdzenia wyniku wstępnej oceny w ramach poszczególnych kryteriów:

Dla operacji wg numeru wniosku: LGDMM I/RW/PROW/0-11G/2017/3. Żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny operacji.

Lp.	Kryterium	Opis	Możliwa punktacja	Przyznana punktacja	Przyznana punktacja	Zdanie odrębne
				Rekomendacja zespołu	Głosowanie Rady TAK-zgoda na rekomendację zespołu/ NIE – brak zgody (zdanie odrębne)	
1	Wpływ na zwiększenie wiedzy i świadomości ekologicznej mieszkańców max. 10 pkt.	W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie środowiska oraz zmian klimatycznych przekazana zostanie co najmniej 150 osobom i wnioskodawca wykaże mierzalność tego rezultatu.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 10 punktów w kryterium	12/0	Brak
		W wyniku realizacji operacji wiedza w zakresie środowiska oraz zmian klimatycznych przekazana zostanie co najmniej 50 uczniom, lub przedszkolakom i wnioskodawca wykaże mierzalność tego rezultatu.	5 pkt.			
2	Innowacyjność projektu	Projekt spełnia kryterium innowacyjności.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium	12/0	Brak
3	Efekt aktywności i współpracy	Operacja będzie realizowana przez co najmniej 3 partnerów, w tym co najmniej jeden partner z kategorii „grupa nieformalna”	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium	12/0	Brak
4	Wpływ na zwiększenie spójności terytorialnej obszaru.	Operacja realizowana będzie w miejscowości o liczbie mieszkańców poniżej 5 tys.	5 pkt.	Rekomendacja zespołu za przyznaniem 5 punktów w kryterium	12/0	Brak
udział procentowy grup interesu przy ocenie wniosku		sektor publiczny - 42% sektor społeczny - 25% sektor gospodarczy - 42%				

Rada Decyzyjna podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych i wybranych do dofinansowania:

Uchwała Nr XV/15/2017 Rady Decyzyjnej LGD „Mazurskie Morze” z dnia 17.07.2017 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr 11/2017 przeprowadzonego w okresie od 29.05.2017 r. do 12.06.2017 r. w zakresie Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.

Ponieważ wszystkie operacje uzyskały wymagane minimum punktowe nie było potrzeby sporządzania listy operacji nie wybranych do dofinansowania.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwały dotyczące poszczególnych projektów. Uchwała nr XV/16/2017 i nr XV/17/2017.

Członkowie Rady nie zgłosili żadnych wniosków i zapytań.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim uczestnikom posiedzenia za pracę i zakończyła posiedzenie.

Sekretarz Rady Decyzyjnej

Przewodnicząca Rady Decyzyjnej

Sławomir Słonawski

Beata Szymankiewicz